

05129-31-03-001-2022-00084-01

Verbal

Demandante: Carlos Arturo Mosquera Moreno

Demandado: Equidad Seguros Generales y otros

Tema: Rechazo demanda

Decisión: CONFIRMA AUTO. La parte demandante no cumplió con los requisitos exigidos en el auto inadmisorio.



## **SALA SEGUNDA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL**

**Medellín, diecisiete de febrero de dos mil veintitrés**

Se procede a decidir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante frente al auto del 4 de noviembre de 2022 proferido por el Juzgado Civil del Circuito de Oralidad de Caldas, en el proceso verbal adelantado por CARLOS ARTURO MOSQUERA MORENO, ADRIANA PATRICIA LÓPEZ DUQUE, JULIANA MOSQUERA LÓPEZ, ALFONSO DE JESÚS MOSQUERA REINOSO y DIOCELINA MORENO DE MOSQUERA contra SEGUROS EQUIDAD, TRANSPORTES LA VALERIA Y COMPAÑÍA SCA y ADALBERTO GIRALDO SERNA.

### **1. ANTECEDENTES**

**1.1** Con ocasión del accidente de tránsito acaecido el 2 de septiembre de 2019 en la vía pública del Municipio de Caldas entre la motocicleta de placas RDC 19D y el vehículo tipo bus de placas TGA 495, se presentó proceso con pretensión declarativa de responsabilidad civil extracontractual y la consecuente condena por los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales.

**1.2** Por auto del 22 de abril de 2022- archivo 3 del expediente digital- el Juzgado inadmitió la demanda solicitando, entre otros,

05129-31-03-001-2022-00084-01

Verbal

Demandante: Carlos Arturo Mosquera Moreno

Demandado: Equidad Seguros Generales y otros

Tema: Rechazo demanda

Decisión: CONFIRMA AUTO. La parte demandante no cumplió con los requisitos exigidos en el auto inadmisorio.

que debía arrimarse el poder donde conste el correo electrónico del apoderado judicial, el cual deberá coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados.

**1.3** Transcurrido el término concedido por el Juzgado, por auto del 4 de noviembre de 2022- archivo 7 del expediente digital- se rechazó la demanda al no anexarse el poder conferido en los términos del artículo 5 del Decreto 806 de 2020 y el artículo 74 del CGP.

## **2. APELACIÓN**

La parte demandante interpuso recurso de apelación arguyendo que la no inclusión de los poderes solicitados por el Despacho se debió a un error en la unificación y posterior foliación de la demanda en el programa I LOVE PDF; al efecto adjunta nuevamente los poderes conferidos por la parte demandante agregando que ello no es una causal para el rechazo, sino que debió inadmitirse nuevamente la demanda.

## **2. PROBLEMA JURÍDICO A RESOLVER**

**¿Se debe rechazar la demanda?**

## **3. CONSIDERACIONES**

El artículo 84 del CGP establece, entre otros, como anexos de la demanda:

***“ 1. El poder para iniciar el proceso, cuando se actúe por medio de apoderado...”***

05129-31-03-001-2022-00084-01

Verbal

Demandante: Carlos Arturo Mosquera Moreno

Demandado: Equidad Seguros Generales y otros

Tema: Rechazo demanda

Decisión: CONFIRMA AUTO. La parte demandante no cumplió con los requisitos exigidos en el auto inadmisorio.

El Juzgado basó el rechazo de la demanda en el incumplimiento del requisito referido a la aportación del poder que permitiera verificar el derecho de postulación otorgado por la parte demandante a la Apoderada que pretende adelantar el presente proceso, lo cual se corrobora al examinar nuevamente el escrito de subsanación obrante en el archivo 4 del expediente digital.

En este orden, la subsanación se advierte incompleta y la excusa presentada por la parte demandante no resulta pertinente por cuanto al momento de hacer el examen posterior a la inadmisión no reunió los requisitos de Ley para proceder con el trámite de la demanda; de acuerdo con el numeral 1 del artículo 84 del CGP, dentro de los requisitos de la demanda se encuentran, ***“El poder para iniciar el proceso, cuando se actúe por medio de apoderado.”***

Y en concordancia con este requisito, la demanda debe ir acompañada del poder que de acuerdo con el artículo 5 del Decreto 806 de 2020- vigente para el momento de presentación de la demanda- se puede conferir por mensaje de datos y debe acreditarse que fue remitido al correo electrónico del Apoderado.

Por ello resulta justificable la decisión del Juzgado de primera instancia, sin la prueba del derecho de postulación no puede darse trámite a la demanda ni iniciar el proceso; por lo que se CONFIRMARÁ el auto recurrido.

## **DECISIÓN**

**La SALA SEGUNDA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN,**

05129-31-03-001-2022-00084-01

Verbal

Demandante: Carlos Arturo Mosquera Moreno

Demandado: Equidad Seguros Generales y otros

Tema: Rechazo demanda

Decisión: CONFIRMA AUTO. La parte demandante no cumplió con los requisitos exigidos en el auto inadmisorio.

## **RESUELVE**

Por las razones expuestas, **se CONFIRMA** el auto de la referencia.

**NOTIFÍQUESE ELECTRÓNICAMENTE** y se ordena devolver el expediente al Juzgado de origen.



**RICARDO LEÓN CARVAJAL MARTÍNEZ**  
**MAGISTRADO**